

«ΕΧΟΥΜΕ ΤΗ ΝΙΚΗ ΣΤΟ ΧΕΡΙ»

Το αναντίλεκτο και τεκμηριωμένο ξεσκέπασμα του δικηγόρου Άθαν Τσιμπίδη

Για τους τελευταίους δύο μήνες, ο δικηγόρος Άθαν Τσιμπίδης παρουσιάζεται κάθε εβδομάδα από ένα τηλεοπτικό σταθμό στη Φλώριδα με παρουσιαστή τον ιδιοκτήτη του σταθμού Άγγελο Αγγελάτο, απ' όπου διαφημίζει τις «ομαδικές αγωγές» του στην περιφέρεια Κολούμπια των Ηνωμένων Πολιτειών, συγκεκριμένα :

Υπόθεση 1 : 09-cv-01967, *MICHALI TOUMAZOU et al v. REPUBLIC OF TURKEY and TRNC*

και

Υπόθεση 1 : 10-cv-01225, *TELEMACHOS FLOURIS et al v. THE TURKISH CYPRIOT COMMUNITY dba "TURKISH REPUBLIC OF NORTHERN CYPRUS" aka "TRNC", HSBC HOLDINGS, PLC and HSBC BANK USA, N.A.*

Στις 16 Φεβρουαρίου 2010, ο δικηγόρος Τσιμπίδης απέσυρε αυτόβουλα τη Τουρκία από την αγωγή *Τουμάζου* και πρόσθεσε την τράπεζα HSBC μαζί με την «ΤΔΒΚ» ως εναγόμενους. Αυτή η υπόθεση τώρα καταγράφεται ως *ΤΟΥΜΑΖΟΥ et al v. "TURKISH REPUBLIC OF NORTHERN CYPRUS"*.

Κατά τη διάρκεια των δύο αυτών μηνών, συνέχισε μια από αέρος δυσφημιστική εκστρατεία εναντίον του Αμερικανικού Νομοσχεδίου 2597 (American-Owned Property in Occuried Cyprus Claims Act, που προνοεί για αποζημίωση για απώλεια χρήσης περιουσίας που ανήκει σε Αμερικανούς πολίτες), αποκαλώντας το επικίνδυνο και διαστρεβλωτικό.

Ακολουθεί ένα απόσπασμα από τις δηλώσεις του δικηγόρου Άθ. Τσιμπίδη κατά την διάρκεια διαλόγου που είχε από αέρος με την Φανούλα Αργυρού, στις 15 Σεπτεμβρίου 2011 :

«Τώρα, για λόγους τακτικής, αφάιρεσα την Τουρκία ούτως ώστε να μην έχω να ασχοληθώ με την ασυλία που το Νομοσχέδιο (2597) προσπαθεί να αποδώσει. Με αυτό το τρόπο το εκθέτω και κερδίζω. Και εάν αφήσεις την υπόθεση αυτή να προχωρήσει αντί να υποστηρίξεις αυτό το διαστρεβλωτικό νομοσχέδιο του Pallone, θα δεις ότι στις Ηνωμένες Πολιτείες έχουμε τη νίκη στο χέρι...»

«Ο κόσμος που με εμπιστεύεται, που συμμετέχει στην αγωγή αντιλαμβάνεται τι κάνω. Δεν ξέχασα την Τουρκία. Αφήστε με να κάνω τη δουλειά μου...»

«Απέσυρα την Τουρκία, δεν πρόκειται να συζητήσω τις τακτικές μου τώρα από εδώ. Δεν είναι ο κατάλληλος χώρος να το κάνω. Όμως, αποσύροντας την Τουρκία, απέσυρα για την ώρα και το θέμα της ασυλίας, διότι η Τουρκία θα με είχε να πολεμώ, χωρίς να ανταποκρίνεται αλλά απλά να ασχολείται με την ασυλία και να μην μπαίνει ποτέ στην ουσία».

Ο δικηγόρος Τσιμπίδης, στις ατέρμονες προσπάθειες του να δημιουργήσει επίπλαστη εμπιστοσύνη στους υφιστάμενους πελάτες του, καθώς και για να πείσει νέους πελάτες να συμμετάσχουν στις αγωγές του, μπορεί να έχει παραβιάσει τους Πρότυπους Κανονισμούς Επαγγελματικής Συμπεριφοράς του Αμερικανικού Δικηγορικού Συνδέσμου, συγκεκριμένα τον Κανονισμό 1.4(a)(3) και τον Κανονισμό 1.4(b) αναφορικά με τη Σχέση μεταξύ Πελάτη-Δικηγόρου.

Ο μεν Κανονισμός 1.4(a)(3) προνοεί ότι «ο Δικηγόρος θα τηρεί τον πελάτη αρκούντως πληροφορημένο ως προς την κατάσταση που ευρίσκεται η υπόθεση», ο δε Κανονισμός 1.4(b) προνοεί ότι «ο δικηγόρος πρέπει θα εξηγεί μια υπόθεση στον αναγκαία ικανοποιητικό βαθμό, που να επιτρέπει στον πελάτη να παίρνει ενημερωμένες αποφάσεις αναφορικά με την εκπροσώπηση».

http://www.americanbar.org/groups/professional_responsibility/publications/model_rules_of_professional_conduct/rule_1_4_communications.html

και

http://www.law.cornell.edu/ethics/aba/current/ABA_CODE.HTM

Όπως σημειώθηκε προηγουμένως, στις 15 Σεπτεμβρίου 2011, αναφερόμενος στις προαναφερθείσες υποθέσεις που κατατέθηκαν στο Ομοσπονδιακό δικαστήριο, ο δικηγόρος Τσιμπίδης δήλωσε από αέρος :

«Τώρα, για λόγους τακτικής, αφάιρεσα την Τουρκία ούτως ώστε να μην έχω να ασχοληθώ με την ασυλία που το Νομοσχέδιο (2597) προσπαθεί να αποδώσει. Με αυτό το τρόπο το εκθέτω και κερδίζω.

Και εάν αφήσεις την υπόθεση αυτή να προχωρήσει αντί να υποστηρίξεις αυτό το διαστρεβλωτικό νομοσχέδιο του Pallone, θα δεις ότι στις Ηνωμένες Πολιτείες έχουμε τη νίκη στο χέρι...».

Ο δικηγόρος Τσιμπίδης παρουσιάζει, τόσο προς τους πελάτες του όσο και προς το ευρύτερο κοινό, ότι «έχει τη νίκη στο χέρι».

Τα δικαστικά όμως έγγραφα καταδεικνύουν μια διαφορετική εικόνα :

Η υπόθεση Τουμαζου 1 : 09-cv-01967 κατατέθηκε στις 19 Οκτωβρίου 2009. Η υπόθεση Fiouris 1 : 10-cv-01225 κατατέθηκε στις 20 Ιουλίου 2010. Οι δύο υποθέσεις συσχετίζονται. Και στις δύο υποθέσεις, πέραν της Τράπεζας HSBC, οι άλλοι εναγόμενοι είναι Η ΤΟΥΡΚΙΚΗ ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ και /ή dba “ΤΟΥΡΚΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΒΟΡΕΙΑΣ ΚΥΠΡΟΥ” aka “ΤΔΒΚ” (THE TURKISH CYPRIOT COMMUNITY and/or dba “TURKISH REPUBLIC OF NORTHERN CYPRUS” aka “TRNC”).

Ο δικηγόρος Τσιμπίδης απέσυρε αυτόβουλα την Τουρκική Δημοκρατία (Τουρκία) από την αγωγή Τουμαζου στις 16 Φεβρουαρίου 2010. Η Τουρκική Δημοκρατία (Τουρκία) ουδέποτε υπήρξε εναγόμενη στην υπόθεση Fiouris.

Σε καμία από τις δύο περιπτώσεις, ο δικηγόρος Τσιμπίδης κατάφερε καν να επιδώσει επιτυχώς τις αγωγές προς την *THE TURKISH CYPRIOT COMMUNITY* ή την “*TURKISH REPUBLIC OF NORTHERN CYPRUS*” ή την “*TRNC*”.

Οι ίδιοι αυτοί εναγόμενοι ούτε καν απάντησαν προς τις Αγωγές του.

Μολαταύτα, δηλώνει ότι «έχει τη νίκη στο χέρι».

Σε καμία από τις δύο υποθέσεις διαπιστώθηκε η δι και οδοσία του δικαστηρίου.

Μολαταύτα, ο δικηγόρος Τσιμπίδης διακηρύσσει ότι «έχει τη νίκη στο χέρι».

Ο δικηγόρος Τσιμπίδης επιζητεί δι και οδοσία και για τις δύο υποθέσεις στη Ουάσιγκτον DC. Ισχυρίζεται ότι υπάρχει μια εμπορική επιχείρηση που εδρεύει την Ουάσιγκτον, DC, με την ονομασία “TRNC”, η οποία προβαίνει σε παράνομες δραστηριότητες σε συνεργασία με το παράνομο καθεστώς στην υπό τουρκική κατοχή περιοχή της Κύπρου.

Η «ΤΔΒΚ» (“TRNC”) που ενάγεται και στις δύο περιπτώσεις είναι η ίδια «ΤΔΒΚ» με διπλή ταυτότητα, συγκεκριμένα η «ΤΔΒΚ» ως εμπορική οντότητα, η οποία εδρεύει στην Ουάσιγκτον DC και εργάζεται για λογαριασμό του ψευδοκράτους, και η «ΤΔΒΚ» το ψευδοκράτος στην κατεχόμενη περιοχή, που και τις δύο ο δικηγόρος Τσιμπίδης τις μεταχειρίζεται ως ένα και το αυτό.

Πρόσφατα, έγινε μια γραπτή έρευνα στο Τμήμα Consumer and Regulatory Affairs (DCRA), στην Ουάσιγκτον DC. Το DCRA είναι το τμήμα που ρυθμίζει τις εμπορικές δραστηριότητες στην περιφέρεια της Κολούμπια.

Το αντικείμενο της έρευνας ήταν, κατά πόσο υπήρχαν καταχωρημένες στην περιφέρεια της Κολούμπια οι όποιες οντότητες με τα ακόλουθα ονόματα : *THE TURKISH CYPRIOT COMMUNITY* ή “*TURKISH REPUBLIC OF NORTHERN CYPRUS*” ή “*TRNC*”.

Το DCRA απάντησε γραπτώς ως εξής :

«... παρακαλούμε ενημερωθείτε ότι, μετά από εκτεταμένη έρευνα για τα πιο κάτω ονόματα - έρευνα για εγγραφή Εμπορικής Επωνυμίας και Εταιρείας, αυτές οι οντότητες δεν ήσαν καταχωρημένες».

Μολαταύτα, ο δικηγόρος Τσιμπίδης δηλώνει ότι «έχει τη νίκη στο χέρι».

Ο δικηγόρος Τσιμπίδης ισχυρίζεται, ότι αφαίρεσε την Τουρκία από την υπόθεση Τουμάζου «για λόγους τακτικής».

Στις 15 Σεπτεμβρίου 2011 πρόσθεσε από αέρος :

«Ο κόσμος που με εμπιστεύεται, που συμμετέχει στην αγωγή μου, αντιλαμβάνεται τι κάνω. Δεν έχω ξεχάσει την Τουρκία. Απλώς αφήστε με να κάνω τη δουλειά μου... Αφαίρεσα την Τουρκία, δεν πρόκειται να συζητήσω τις τακτικές μου τώρα από εδώ. Δεν είναι ο κατάλληλος χώρος να το κάνω. Αποσύροντας όμως την Τουρκία, απέσυρα για την ώρα και το θέμα της ασυλίας, διότι η Τουρκία θα με είχε να πολεμώ, χωρίς να ανταποκρίνεται, αλλά απλώς θα ασχολείτο με την ασυλία χωρίς ποτέ να μπαίνει στην ουσία».

Τον Φεβρουάριο 2011, ο δικηγόρος Τσιμπίδης επισκέφθηκε την Κύπρο για να προωθήσει τις αγωγές του.

Τον ίδιο καιρό, μια οργάνωση που εδρεύει στο Λονδίνο Αγγλίας, με την ονομασία «*Λόμπυ για την Κύπρο*», δημοσίευσε στην έκδοση της ελληνο-βρετανικής εφημερίδας *ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ* της

24^{ης} Φεβρουαρίου 2011, σελίδα 15, μία ανακοίνωση με τίτλο “Update on the US mass action lawsuit against Turkey, TRNK and HSBC”. Ακολουθεί ένα απόσπασμα :

«Μεταξύ 19-24 Φεβρουαρίου, ο κ. Τσιμπίδης θα παρουσιαστεί σε εκδηλώσεις στην Κύπρο που οργανώνει το Δημαρχείο Καραβά, η κοινότητα Αγίου Αμβροσίου στη Λεμεσό και στη Λευκωσία και η Αδούλωτη Κερύνηια, με την υποστήριξη πολλών άλλων. Για λόγους στρατηγικής, η Τουρκία αφαιρέθηκε από την ομαδική αγωγή ως εναγομένη, αλλά, προτού ο κ. Τσιμπίδης φύγει από την Κύπρο, θα επαναφέρει την Τουρκία ως εναγομένη στην αγωγή».

<http://www.eleftheria.co.uk/currentissue/ELEFThERIA24022011.pdf>

Ο δικηγόρος Τσιμπίδης πήγε και έφυγε από την Κύπρο. Η Τουρκία αναμένεται ακόμα να προστεθεί ως εναγομένη στις δύο αγωγές.

Μετά την Κύπρο, ο δικηγόρος Τσιμπίδης σταμάτησε στο Λονδίνο Αγγλίας, για περαιτέρω προώθηση. Στις 28 Φεβρουαρίου 2011, ενώ ο δικηγόρος Τσιμπίδης βρισκόταν στο Λονδίνο, διένειμε ένα φυλλάδιο με ερωτήσεις-απαντήσεις, με τίτλο «*Η ΟΜΑΔΙΚΗ ΑΓΩΓΗ ΣΤΙΣ ΗΠΑ ΕΠΕΞΗΓΕΤΑΙ : Εδώ ευρίσκεται ότι χρειάζεται να γνωρίζετε*».

Μία από τις ερωτήσεις στο φυλλάδιο ήταν :

«Γιατί η Τουρκία δεν είναι στον κατάλογο των εναγομένων;»

Στο φυλλάδιο δινόταν η πιο κάτω απάντηση :

«*Η Τουρκία είναι οπωσδήποτε υπεύθυνη για την “ΤΔΒΚ”, όπως αποφάνθηκε και το ΕΔΑΔ (βλέπε Κύπρος εναντίον Τουρκίας, υπόθεση Λοϊζίδου). Η αφαίρεση της Τουρκίας στα αρχικά στάδια ήταν στρατηγική. Με αυτό αποφεύγονται επίσης θέματα ασυλίας κυρίαρχου κράτους και γι’ αυτό ο κ. Τσιμπίδης εξασφάλισε δικαστικά έγγραφα που δείχνουν ότι η «ΤΔΒΚ» είναι επιχείρηση και όχι κράτος. Τώρα, η Τουρκία επαναφέρεται στην αγωγή*».

Αργότερα όμως, τον Ιούνιο 2011, αποκαλύφθηκε ότι, δύο μέρες προτού ο δικηγόρος Τσιμπίδης φθάσει στην Κύπρο, είχε προβεί σε ένα ασύνηθες αίτημα :

Όπως λέχθηκε ενωρίτερα, οι εναγομένοι *THE TURKISH CYPRIOT COMMUNITY and/or dba “TURKISH REPUBLIC OF NORTHERN CYPRUS” aka “TRNC”* δεν είχαν καν ανταποκριθεί στις Αγωγές του δικηγόρου Τσιμπίδη. Επιπλέον, τον Ιούνιο του 2011, η εναγομένη «ΤΔΒΚ» καταχώρησε *Motion for a Status Conference*, ζητώντας από το Δικαστήριο να απορρίψει και τις δύο υποθέσεις *ΤΟΥΜΑΖΟΥ* και *ΦΙΟΥΡΗ*.

Η Αίτηση εγκρίθηκε και η δικάσιμος καθορίστηκε για τις 26 Οκτωβρίου 2011 μετά από πολλές αναβολές. Στην Αίτηση, η εναγομένη πλευρά σημειώνει :

«*Από πλευράς των εναγόντων δεν ακούστηκε τίποτε, μέχρι περίπου τρεις μήνες αργότερα όταν, στις 17 Φεβρουαρίου 2011, ο δικηγόρος των εναγόντων κ.Τσιμπίδης απέστειλε ένα ηλεκτρονικό μήνυμα (Email) στον δικηγόρο της «ΤΔΒΚ» δηλώνοντας :*

Μελετήσαμε ξανά τη νέα αγωγή και , αντί να συνεχίσουμε με την υπάρχουσα υπόθεση αρ. 1225 (Φιουρή), θα μπορούσατε να συγκατατεθείτε σε μια Τροποποίηση της Αγωγής στην υπόθεση 1967 (Τουμάζου) που να επιτρέπει επιπρόσθετους εναγόντες και εναγομένη την Τουρκία; Ο μόνος επιπρόσθετος ισχυρισμός θα αφορά την Τουρκία ως εναγομένη. Με την σειρά μας, θα αποσύρουμε την υπόθεση αρ. 1225 (Φιουρή) χωρίς επηρεασμό δι και ωμάτων. Παρακαλούμε ανταποκριθείτε αύριο το μεσημέρι».

Ο δικηγόρος Τσιμπίδης ζήτησε ευγενώς από τον δικηγόρο της «ΤΔΒΚ» να αποδεχθεί την επαναφορά της Τουρκίας ως εναγομένης στην υπόθεση *Τουμάζου* και να αποσύρει την υπόθεση *Φιουρή*.

Αυτή είναι η ενέργεια, που ο δικηγόρος Τσιμπίδης περιγράφει προς τους πελάτες του ως κίνηση τακτικής και στρατηγικής.

Εν πάση περιπτώσει, ο δικηγόρος της «ΤΔΒΚ» απάντησε την ίδια εκείνη μέρα, 17 Φεβρουαρίου, 2011 :

«*Σχετικά με την πρόσθεση της Δημοκρατίας της Τουρκίας, είναι πρακτικώς αδύνατο για μας να έχουμε μέχρι το μεσημέρι αύριο επαρκή συνεννόηση με τα απαραίτητα άτομα ως προς την απόφαση της Τουρκίας, ένα μη κατονομαζόμενο (ως εναγομένο) μέρος, για να προστεθεί στην Αγωγή*».

Μολαταύτα, μια εβδομάδα αργότερα εκείνο τον Φεβρουάριο, ο δικηγόρος Τσιμπίδης δημοσίευσε στο διαφημιστικό του φυλλάδιο : «*Η αφαίρεση της Τουρκίας στα αρχικά στάδια ήταν για λόγους στρατηγικής... Η Τουρκία τώρα επαναφέρεται στην αγωγή*».

Η Τουρκία αναμένεται ακόμη να προστεθεί στις δύο αγωγές.

Το 2010, σε μια προηγούμενη επίσκεψη στην Κύπρο για προώθηση των αγωγών του, ο δικηγόρος Τσιμπίδης είχε προσεγγίσει τον Ελληνοκύπριο δικηγόρο Λουκή Λουκαΐδη. Ο κ. Λουκαΐδης είναι πρώην Αναπληρωτής Γενικός Εισαγγελέας της Κυπριακής Δημοκρατίας καθώς επίσης και πρώην Δικαστής του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δι και ωμάτων (ΕΔΑΔ).

Ο κ. Λουκαΐδης προσεγγίστηκε για να ενεργήσει ως αντιπρόσωπος του δικηγόρου Τσιμπίδη στην Κύπρο, αλλά απέσυρε την ανάμειξή του μόλις διαπίστωσε ότι η γνώση και η εμπειρία του δικηγόρου Τσιμπίδη επί του Κυπριακού ζητήματος και του Διεθνούς Δικαίου για τα Ανθρώπινα Δι και ώματα είχαν σοβαρές ελλείψεις.

Σε μια πρόσφατη επιστολή-εγκύκλιο προς τους πελάτες του (Dear Plaintiff) καθώς και από αέρος, ο δικηγόρος Τσιμπίδης ισχυρίστηκε ότι είχε απολύσει τον κ. Λουκαΐδη από αντιπρόσωπο του.

Μόλις ο κ. Λουκαΐδης πληροφορήθηκε τον ψευδή ισχυρισμό του δικηγόρου Τσιμπίδη, προέβη σε δημόσια δήλωση. Η πλήρης δήλωση του κ. Λουκαΐδη :

http://www.cyprusactionnetwork.org/yahoo_site_admin/assets/docs/Mr_L_Loucaides_statement.305220538.pdf

Ακολουθεί ένα απόσπασμα από αυτή την δήλωση, για να διευκρινιστεί η παραπληροφόρηση από τον δικηγόρο Τσιμπίδη :

«... Του είπα επίσης, ότι είχε κάπως εμποροποιήσει τις νομικές του διαδικασίες και επέτρεψε σε άτομα, όπως στον κ. Μαυρίδη ο οποίος δεν είναι δικηγόρος, να κυκλοφορούν και να υποστηρίζουν την υπόθεση του (Τσιμπίδη) δημόσια, μέσω άρθρων στις εφημερίδες και αλλιώς, παραπλανώντας το κόσμο λέγοντας, ότι το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δι και ωμάτων δεν θα τους αποδώσει σε καμιά περίπτωση θεραπεία και ότι το Δικαστήριο δεν είπε ότι ο κόσμος πρέπει να πάει στην Επιτροπή στα κατεχόμενα. Σκόπιμα απόφευγε να προσθέσει, ότι το Δικαστήριο είπε ότι αν κάποιος θέλει να πάει στο Δικαστήριο, πρώτα θα πρέπει να πάει στην τουρκική επιτροπή και αν δεν ικανοποιηθεί, να πάει στο Δικαστήριο».

«Επίσης του είπα, ότι ο ψίθυρος που ακούγεται και φαίνεται να υιοθετείται και από τον ίδιο, ότι είχα συμφέρον ο κόσμος να πηγαίνει στην Τουρκική Επιτροπή είναι ένα απόλυτο ψέμα, διότι ουδέποτε ενδιαφέρθηκα προσωπικά να πάρω οποιανδήποτε υπόθεση πελατών μου σ' αυτή την (τουρκική) Επιτροπή. Αντιθέτως, τους είπα ότι δεν θα μπορούσα ποτέ προσωπικά να πάρω οποιανδήποτε υπόθεση σ' εκείνη την Επιτροπή γιατί αυτό είναι ενάντια στα αισθήματά μου και , εάν ενδιαφέρονται, θα πρέπει να αποταθούν μέσω άλλου δικηγόρου».

«Και του είπα (Τσιμπίδη) ότι δεν ήθελα να έχω οτιδήποτε να κάνω είτε με τον ίδιο είτε με τις διαδικασίες του και ότι εγώ (και όχι εκείνος) τερμάτισα την συνεργασία μας, η οποία είχε αρχίσει διότι κάποιο πρόσωπο που εκτιμώ μου τον είχε γνωρίσει...».

«Ενόψει των πιο πάνω, με βεβαιότητα λέγω ότι η ακλόνητη άποψη μου είναι πως, έχοντας πει τα σοβαρά ψέματα που εξήγησα πιο πάνω, ο κ. Τσιμπίδης δεν μπορεί να τύχει εμπιστοσύνης ως άνθρωπος με ακεραιότητα. - Λουκής Λουκαΐδης»

Χάριν της ιστορικής αλήθειας, ο κ. Λουκής Λουκαΐδης δημοσίευσε κριτική του για την Τουρκική Επιτροπή στα κατεχόμενα (Immovable Property Commission (IPC)), καθώς και για το αποτέλεσμα στην υπόθεση Δημόπουλος στο ΕΔΑΔ, η οποία αποτελεί την πρώτη διεθνής νομική κριτική εκείνης της δικαστικής απόφασης.

Η κριτική του κ. Λουκαΐδη δημοσιεύθηκε στο διεθνούς κύρους νομικό περιοδικό για το Διεθνές Δί και ο στο Κέιμπριτζ της Αγγλίας, Leiden Journal of International Law, volume 24 (2011), σελίδες 435-465. Ολόκληρη η κριτική του κ. Λουκαΐδη στο σύνδεσμο που ακολουθεί :

http://journals.cambridge.org/repo_A82d2q6k

Και ενώ ο κ. Λουκαΐδης αμφισβητεί την ακεραιότητα του δικηγόρου Τσιμπίδη, ο δικηγόρος από την Ουάσιγκτον DC, εκτοξεύει τα δικά του βέλη. Στην αστήρικτη εκστρατεία του εναντίον του Αμερικανικού Νομοσχεδίου 2597 (για αποζημίωση για τις αμερικανικής ιδιοκτησίας περιουσίες στην κατεχόμενη Κύπρο) ο δικηγόρος Τσιμπίδης ισχυρίστηκε από αέρος ότι «*κανένας έγκριτος δικηγόρος θα υποστηρίξει αυτό το νομοσχέδιο*».

Το Αμερικανικό Νομοσχέδιο 2597 έχει έξι συν-υποστηρικτές, πέραν του υποστηρικτή ρεπουμπλικάνου βουλευτή Frank Pallone (NJ). Οι έξι αυτοί βουλευτές είναι οι ρεπουμπλικάνοι Gus. M.

Bilirakis(FL), Michael G. Grimm (N.Y), Carolyn B. Maloney (NY), Thaddeus G. McCotter(MI), Steven R. Rothman(NJ) και John P.Sarbanes (MD).

Οι πέντε από τους έξι συνυποστηρικτές, καθώς και ο υποστηρικτής του Νομοσχεδίου 2597 Frank Pallone είναι δικηγόροι, που έχουν εκλεγεί από τους ψηφοφόρους τους για να υπηρετήσουν στη Βουλή των Αντιπροσώπων των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής. Χωρίς να περιλαμβάνονται και οι δεκάδες άλλοι Γερουσιαστές και Βουλευτές, δικηγόροι εξ επαγγέλματος, που υποστήριξαν στο παρελθόν παρόμοια νομοσχέδια.

Μολαταύτα, ο δικηγόρος Τσιμπίδης δεν θεωρεί κανένα από αυτούς ως έγκριτο.

Ως προς την ακεραιότητα του δικηγόρου Τσιμπίδη, ίσως ο κ. Λουκαΐδης να έχει δίκαιο :

Ο δικηγόρος Τσιμπίδης ισχυρίστηκε ότι έχει συναθροίσει 1,037 πελάτες για τις υποθέσεις του. Όμως, τα ονόματα πέραν των 900 επιπρόσθετων πελατών δεν έχουν γνωστοποιηθεί.

Μετά από ενδελεχή έρευνα, η CANA ανακάλυψε, ότι ο δικηγόρος Τσιμπίδης, προτού καταθέσει την αγωγή *Φιουρή*, είχε προσεγγίσει μια ομάδα Βρετανών υπηκόων με την ονομασία AGA Buyers Action Group. Αυτοί είναι Βρετανοί υπήκοοι που αγόρασαν παράνομα περιουσίες στις κατεχόμενες περιοχές, παραβιάζοντας την κυπριακή νομοθεσία και αγνοώντας τις ακόλουθες προειδοποιήσεις της Βρετανικής Υπάτης Αρμοστείας στη Λευκωσία :

Στις 20 Οκτωβρίου 2006, τέθηκε στην Κυπριακή Δημοκρατία σε εφαρμογή μία τροποποίηση του ποινικού κώδικα αναφορικά με την ακίνητη περιουσία.

Σύμφωνα με την τροποποίηση, η αγορά, πώληση, ενοικίαση, προώθηση ή υποθήκευση περιουσίας δίχως την άδεια του ιδιοκτήτη (του οποίου η ιδιοκτησία είναι καταγεγραμμένη στο Κτηματολόγιο της κυπριακής Δημοκρατίας, περιλαμβανομένων και εκτοπισμένων Ελληνοκυπρίων από το βόρεια Κύπρο το 1974) αποτελεί εγκληματική πράξη. Η μέγιστη ποινή φυλάκισης είναι 7 χρόνια.

Η τροποποίηση του νόμου καθορίζει επίσης, ότι κάθε προσπάθεια ανάληψης τέτοιας δοσοληψίας πράξης αποτελεί εγκληματική πράξη που μπορεί να συνεπάγεται ποινή φυλάκισης μέχρι και 5 χρόνια.

Αυτός ο νόμος δεν έχει αναδρομική ισχύ, συνεπώς δεν θα ποινικοποιεί δοσοληψίες που έγιναν πριν από τις 20 Οκτωβρίου 2006.

Επιπλέον, έγγραφα που σχετίζονται με την αγορά περιουσίας στο βορρά της Κύπρου θα θεωρούνται από τις Κυπριακές αρχές ότι σχετίζονται με παράνομη μεταβίβαση ελληνοκυπριακής ακίνητης ιδιοκτησίας και μπορούν να κατασχεθούν με τη διάβαση της Πράσινης Γραμμής. Όποιος βρεθεί να κατέχει τέτοια έγγραφα μπορεί να κληθεί να καταθέσει προς τις κυπριακές αρχές και μπορεί να αντιμετωπίσει ποινικές δικαστικές διαδικασίες, σύμφωνα με την τροποποίηση του νόμου της 20^{ης} Οκτωβρίου.

Οποιοσδήποτε απορίες ως προς τη σκοπιμότητα αυτού του νόμου, θα πρέπει να υποβληθούν προς την Υπάτη Αρμοστεία της Κυπριακής Δημοκρατίας στο Λονδίνο ή στο Υπουργείο Εξωτερικών της Κυπριακής Δημοκρατίας.

<http://ukincyprus.fco.gov.uk/en/help-for-british-nationals/living-in-cyprus/buying-property-cyprus/buying-property-in-north-cyprus>

Η εταιρεία AGA Development έκτισε ένα οικισμό πάνω σε κλεμμένη γη στην κατεχόμενη Κερύνεια. Η εταιρία ήταν του Βρετανού Gary Robb, ενός καταδικασθέντος απατεώνα. Ψεύτικοι τίτλοι ιδιοκτησίας πωλήθηκαν σε Βρετανούς υπηκόους, οι οποίοι σταδιακά κατάλαβαν ότι το χαρτί που κρατούσαν δεν είχε καμία αξία, εξαφανίζοντας για τον καθένα εκατοντάδες χιλιάδες δολάρια.

Μεταξύ των Βρετανών αγοραστών και του δικηγόρου Τσιμπίδη Ετοιμάστηκε ένα πληρεξούσιο συμφωνητικό, το οποίο -μεταξύ άλλων-προνοεί τα ακόλουθα :

1., αναφερόμενος στη συνέχεια ως ο Πελάτης, συμφωνεί ότι ο ΝΟΜΙΚΟΣ ΟΙΚΟΣ ΤΣΙΜΠΙΔΗ (στη συνέχεια ως «ΟΙΚΟΣ»), θα αντιπροσωπεύει τον Πελάτη σε σχέση με την επανάκτηση χρημάτων που πληρώθηκαν έναντι ενός απατηλού σχεδίου ακίνητης ιδιοκτησίας εκ μέρους της ΤΔΒΚ, της Δημοκρατίας της Τουρκίας και άλλων μερών σε αγωγή που θα κατατεθεί στην Ουάσιγκτον DC, των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής, υπό τους ακόλουθους όρους :

[1] ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΣΗΣ

Ο ΟΙΚΟΣ θα αντιπροσωπεύσει τον Πελάτη μόνο για τους σκοπούς που αναφέρονται πιο πάνω, περιλαμβανομένης της κατάθεσης της αγωγής και των νομικών διαδικασιών μόνο κατά το στάδιο εκδίκασης της υπόθεσης. Αυτή η αντιπροσώπηση δεν περιλαμβάνει οποιοσδήποτε εφέσεις που μπορεί να χρειαστούν. Εάν όμως ζητηθεί έφεση από τον Πελάτη, ο Νομικός Οίκος Τσιμπίδη θα

εφεσιβάει την υπόθεση για το ποσό των \$2,500 μη περιλαμβανομένων των εξόδων για αντίγραφα ή έξοδα δικαστηρίου, τα οποία ο Πελάτης συμφωνεί να πληρώσει από το ακαθάριστο ποσό που θα ανακτηθεί. Ο Πελάτης συμφωνεί ότι αυτή η αγωγή μπορεί να κατατεθεί ως ομαδική αγωγή ή να ενωθεί με άλλους σε μια αγωγή με παρόμοια αιτήματα (ως εξαπατημένοι αγοραστές περιουσιών της ΤΔΒΚ) και θα συνεργαστεί πλήρως με τον ΟΙΚΟ κατά πάντα χρόνο.

[2] ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ

Σύμφωνα με αυτή την εκούσια συμφωνία αμοιβής, ο ΠΕΛΑΤΗΣ θα πληρώσει προς τον ΟΙΚΟ αμοιβή ως ακολούθως :

1. Ένα διοικητικό τέλος (όχι έξοδα) του ύψους των ΤΡΙΑΚΟΣΙΩΝ ΔΟΛΑΡΙΩΝ (\$300,00). Το χαμηλό αυτό ποσό στηρίζεται στο ότι θα συμμετάσχουν εκατοντάδες για να καταστεί βιώσιμη η προώθηση αυτής της αγωγής. Εάν δεν υπάρξει ουσιαστικός αριθμός συμμετεχόντων που να καθιστά πρακτικά δυνατή την κατάθεση της αγωγής, ο Νομικός Οίκος Τσιμπίδη είτε θα επιστρέψει τα \$300,00 σας, είτε θα σας παραχωρήσει άλλες εναλλακτικές νομικές λύσεις για να ακολουθήσετε κατά το δοκούν.

Ο/Η Πελάτης συμφωνεί και αντιλαμβάνεται ότι συμμετέχει σε μια αγωγή με άλλα μέλη της AGA Buyer Group ή άλλους εξαπατημένους αγοραστές ακίνητης περιουσίας στην ΤΔΒΚ, οι οποίοι έχουν χρηματικά εξαπατηθεί από την ΤΔΒΚ και θα μοιραστούν τα έξοδα αναλογικά. Τούτο απαιτεί όπως οι Πελάτες μοιράζονται μεταξύ τους μαρτυρίες και ευρήματα μόνο σ' αυτές τις περιπτώσεις. Εκτός εάν διαφορετικά αναφέρεται σ' αυτή τη συμφωνία, Ο ΟΙΚΟΣ δεν θα αποκαλύψει οποιαδήποτε πληροφορία σε τρίτα πρόσωπα (πλην των αγοραστών ακίνητης περιουσίας της ΤΔΒΚ που έχουν καταθέσει αγωγές μέσω του Νομικού Οίκου Τσιμπίδη) εκτός εάν ο πελάτης συγκατατεθεί ή έχει ήδη δώσει τέτοια πληροφορία δημόσια...

Ο/Η Πελάτης συμφωνεί και αντιλαμβάνεται ότι δεν επιδιώκει τίτλο ακίνητης περιουσίας βόρεια Κύπρο, παρά μόνο την επιστροφή των χρημάτων που κατέβαλε ή άλλη νόμιμη αποζημίωση. Η εκπροσώπηση από τον Νομικό Οίκο Τσιμπίδη αφορά μόνο την αποζημίωση.

<http://agabuyersactiongroup.wordpress.com/2010/01/20/abag-v-turkeytrncnorth-cyprus-lawsuit-retainer-agreement/>

Ο δικηγόρος Τσιμπίδης βάζει τους Βρετανούς πελάτες του, τους ανθρώπους που εν γνώσει τους αγόρασαν κλεμμένη γη και εν γνώσει τους παραβίασαν την κυπριακή νομοθεσία, στη ίδια μοίρα με τους Ελληνοκύπριους πελάτες του, θύματα της παράνομης τουρκικής εισβολής και κατοχής, οι οποίοι εκδιώχθηκαν από τις ίδιες εκείνες περιουσίες, εν αγνοία των τελευταίων.

Μολαταύτα, ο δικηγόρος Τσιμπίδης ισχυρίζεται ότι «καταθέτει αυτές τις αγωγές για τον Ελληνισμό».

Στις 15 Δεκεμβρίου 2010, απόγονοι των θυμάτων της Αρμενικής Γενοκτονίας κατάθεσαν αγωγή στο Περιφερειακό Δικαστήριο των Ηνωμένων Πολιτειών για την Κεντρική Περιφέρεια της Καλιφόρνιας εναντίον της Τουρκίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Τουρκίας και της τουρκικής Τράπεζας Ziraat (Υπόθεση 2 : 10-cv-09596-DMG-SS Alex Bakalian et al v. Republic of Turkey et al).

Η αγωγή, η πρώτη στο είδος της στις ΗΠΑ, κατηγορεί τους εναγόμενους για κλοπή και κερδοσκοπία από γη που κατασχέθηκε παράνομα κατά την διάρκεια της Αρμενικής Γενοκτονίας, όταν οι Οθωμανοί Τούρκοι εκδίωξαν τους Αρμένιους από την περιοχή των Αδάνων της νότιας Τουρκίας. Η περιουσία στην υπόθεση της αγωγής αποτελεί σήμερα μέρος μιας στρατηγικής σημασίας Αμερικανικής Αεροπορικής βάσης στη νότια Τουρκία.

Χρησιμοποιώντας την ίδια εξαίρεση περί εμπορικής δραστηριότητας, η οποία περιλαμβάνεται στο Νόμο περί Ασυλίας Κυρίαρχων Κρατών (FSIA) όπως ισχυρίζεται ο δικηγόρος Τσιμπίδης στις αγωγές του, οι Αρμενο-Αμερικανοί κατάφεραν επιτυχώς να επιδώσουν προς την τουρκική Δημοκρατία, σε μόνο έξι περίπου μήνες μετά την κατάθεση της αγωγής τους.

Πιο κάτω επιβεβαιώνεται η επιτυχής παράδοση των δικαστικών εγγράφων προς την Δημοκρατία της Τουρκίας. Η αναφορά αυτή όπως βρίσκεται αναρτημένη στις νομικές σελίδες των ΗΠΑ :

Επιστροφή Εκτελεσμένης Επίδοσης Κλητηρίων και Απαίτησης

Πλήρες δικαστικό πινάκιο για το έγγραφο 43 :

ΕΠΙΣΤΟΛΗ από τον Υποπρόξενο της πρεσβείας των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής στην Άγκυρα Τουρκίας, ημερομηνίας 20/6/2011, αναφορικά με ξένη επίδοση που εκτελέστηκε προς τον Υπουργό Εξωτερικών της Τουρκικής Δημοκρατίας και παραδόθηκε στις 20/ 6/2011(2 : 10-cv-09596-DMG - SS Alex Bakalian et al v. Republic of Turkey et al).

Πέρασαν δύο χρόνια από τότε που ο δικηγόρος Τσιμπίδης είχε καταθέσει την αγωγή *Τουμάζου* και ενάμιση χρόνος από τότε που κατάθεσε την αγωγή *Φιουρή*.

Ακόμα και χωρίς την Τουρκία ως εναγομένη, ο δικηγόρος Τσιμπίδης δεν έχει ακόμα επιδώσει επιτυχώς προς τους εναγομένους, την ΤΟΥΡΚΟΚΥΠΡΙΑΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ή την «ΤΟΥΡΚΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΒΟΡΕΙΑΣ ΚΥΠΡΟΥ» ή την «ΤΔΒΚ».

Πώς οι Αρμενο-αμερικανοί κατόρθωσαν να επιδώσουν επιτυχώς τόσο σύντομα και να επιδώσουν και προς την Τουρκική Δημοκρατία, μια οντότητα που κατά τον δικηγόρο Τσιμπίδη είναι για την ώρα εκτός ορίων καθόσον της αποδίδει ασυλία;

Εκείνο που οι Αρμενο-αμερικανοί είχαν να κάμουν, ήταν να ακολουθήσουν κατά γράμμα τις πρόνοιες της νομοθεσίας *FSIA* για Επίδοση μέσω της Διπλωματικής Οδού :

To 28 U.S.C. 1608(a)(4) προνοεί για επίδοση κλητηρίων εγγράφων, απαιτήσεως και ειδοποίησης για κατάθεση αγωγής μέσω της διπλωματικής οδού, εάν επίδοση δεν μπορεί να γίνει ταχυδρομικώς εντός 30 ημερών βάσει του Section 1608(a)(3).

To Department of State δεν θα αποδεχθεί αίτηση για επίδοση βάσει του Section 1608(a)(4) εάν δεν έχουν εξαντληθεί οι άλλοι μέθοδοι επίδοσης βάσει του Section 1608(a), εάν τα έγγραφα είναι ελλιπή, ή εάν δεν υποβληθούν απαιτούμενες μεταφράσεις.

Τα κλητήρια έγγραφα, η απαίτηση και η ειδοποίηση για κατάθεση αγωγής πρέπει να υποβληθούν εις διπλούν προς το Office of Policy Review & Interagency Liaison, Overseas Citizens Services, 2100 Pennsylvania Ave., NW 4FL, Washington, DC 20520.

Τα αιτούμενα δικαστήρια ή ο δικηγόρος των εναγόντων θα πρέπει να τεκμηριώσουν γραπτώς, ότι επιδιώχθηκε επίδοση βάσει του 1608(a)(1), (2) and (3). Θα είναι αρκετή η Ειδοποίηση ούτω επιδιωχθείσας επίδοσης, υπό μορφή επιστολής προς τον Director, Office of Policy Review and Interagency Liaison.

Εάν η επίδοση επιδιώχθηκε βάσει του Section 1608(a)(2), βάσει ισχύουσας διεθνούς σύμβασης, και την επίδοση αρνείται ξένη κεντρική υπηρεσία για τη σύμβαση, θα πρέπει να κατατεθεί αντίγραφο της άρνησης.

*Όπως επεξηγήθηκε πιο πάνω, εάν η επίδοση βάσει του 1608(a)(3) δεν μπορεί να εφαρμοστεί λόγω της επίσημης άρνησης του ξένου κράτους κατά την προσχώρηση στη *Συνθήκη Επίδοσης της Χάγης (Hague Service Convention)*, αυτό το γεγονός θα πρέπει επίσης να σημειωθεί.*

http://travel.state.gov/law/judicial/judicial_693.html

Μετά την εξάντληση μιας συγκεκριμένης σειράς προσπαθειών για επίδοση, το Υπουργείο Εξωτερικών των Ηνωμένων Πολιτειών επιτρέπει, βάσει της νομοθεσίας *FSIA*, σε ενάγοντα να επιδώσει προς ξένο κυρίαρχο κράτος μέσω της διπλωματικής οδού, νοουμένου ότι έχουν πληρωθεί κάποιες προϋποθέσεις. Οι Αρμενο-αμερικανοί εξέλαβαν την Τουρκία εξ απροόπτου, καθόσον πίστευε ότι τύγγανε ασυλίας έναντι αμερικανικών αγωγών, εξ ου και οι Αμερικανοί δικηγόροι της (Τουρκίας) προσπαθούσαν απεγνωσμένα, την τελευταία στιγμή, να απαντήσουν στη αγωγή των Αρμενο-αμερικανών.

Μολαταύτα, ο δικηγόρος Τσιμπίδης επιμένει :

«Απέσυρα την Τουρκία, δεν πρόκειται να συζητήσω τις τακτικές μου τώρα από εδώ. Δεν είναι ο κατάλληλος χώρος να το κάνω. Όμως, αποσύροντας την Τουρκία απέσυρα για την ώρα και το θέμα της ασυλίας, διότι η Τουρκία θα με είχε να πολεμώ, δίχως να ανταποκρίνεται αλλά απλά να ασχολείται με την ασυλία και να μην μπαίνει ποτέ στην ουσία... Απλώς αφήστε με να κάνω τη δουλειά μου».

Η Τουρκία είναι υπεύθυνη για τη συνεχιζόμενη εισβολή και κατοχή της μισής Κυπριακής Δημοκρατίας. Όπως δε αποφάνθηκαν Διεθνή Δικαστήρια, το παράνομο καθεστώς στις κατεχόμενες περιοχές αποτελεί υποτελή διοίκηση της Τουρκίας.

Η Τουρκία εισέβαλε παράνομα στη Κύπρο στρατιωτικά τον Ιούλιο και Αύγουστο του 1974 και, για 37 χρόνια, συνεχίζει να κατέχει τη μισή Κυπριακή Δημοκρατία, ένα κράτος μέλος των Ηνωμένων Εθνών, της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Ως αποτέλεσμα, τα τουρκικά στρατεύματα ξερίζωσαν 200.000 Ελληνοκύπριους από τις πατρογονικές τους εστίες και τους κατέστησαν πρόσφυγες στην ίδια τους την πατρίδα. Σχεδόν 6.000 Ελληνοκύπριοι δολοφονήθηκαν, 1.619 αγνοούνται, πέραν των 1.000 Ελληνοκυπρίων γυναικών βιάστηκαν κτηνωδώς

από τους Τούρκους και περίπου 550 Χριστιανικές Εκκλησίες, κοιμητήρια και μοναστήρια λεηλατήθηκαν, βανδαλίστηκαν και βεβηλώθηκαν.

Σε απόρρητη έκθεση του 1976, το Συμβούλιο της Ευρώπης βρήκε την Τουρκία ένοχη για παραβίαση επτά άρθρων της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Ανθρωπίνων Δι και ωμάτων. Αντίγραφο της απόρρητης εκείνης έκθεσης εξασφάλισαν οι *Κυριακάτικοι Τίμς* του Λονδίνου, οι οποίοι, παρά την οργή της τουρκικής κυβέρνησης, δημοσίευσαν στις 23 Ιανουαρίου 1977 αποκλειστικό ειδησεογραφικό ένθετο (*Insight Exclusive*), με τίτλο : «Τουρκικά εγκλήματα – Τι αποκαλύπτει μυστική έκθεση».

Μία πρωτοσέλιδη, μαζική καταδίκη της κυβέρνησης της Άγκυρας για δολοφονίες, βιασμούς και λεηλασίες από τον τουρκικό στρατό στην Κύπρο, κατά και μετά την τουρκική εισβολή του 1974.

Λεπτομέρειες περιέχονται στο βιβλίο «*Αιματηρή Αλήθεια*» που εξέδωσε η *Κίνηση για Ελευθερία και Δι και οσύνη στην Κύπρο* :

<http://www.freedomjustice.com.cy/cmspages/getfile.aspx?guid=889edf54-77c3-4212-8761-2272ea65e4c6>

Η πλήρης έκθεση του Συμβουλίου της Ευρώπης 1976 :

482 Cyprus v. Turkey, Applications 6780/74 and 6950/75, Before the European Commission of Human Rights, Eur Comm HR, 10 July 1976

<http://www.uniset.ca/microstates/24EHRR482.htm>

Το Νοέμβριο του 1983 η Άγκυρα και η υποτελής διοίκηση της στην κατεχόμενη περιοχή της Κύπρου ανακήρυξαν μονομερώς την ούτω καλούμενη «Τουρκική Δημοκρατία Βόρειας Κύπρου».

Άμεσα, το Συμβούλιο Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών καταδίκασε με το ψήφισμα 541/1983 την ανακήρυξη των τουρκοκυπριακών αρχών με σκοπό την απόσχιση από την Κυπριακή Δημοκρατία, θεώρησε την ανακήρυξη ως νομικά άκυρη και κάλεσε την απόσυρση της. Το Συμβούλιο Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών κάλεσε επίσης όλα τα Κράτη να σεβαστούν την κυριαρχία, ανεξαρτησία και εδαφική ακεραιότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Επιπλέον, στις 11 Μαΐου 1984 ακολούθησε το δεύτερο ψήφισμα 550/1984. Το ψήφισμα 550/1984 επαναβεβαίωσε το προηγούμενο ψήφισμα 541/1983 και κάλεσε για την επείγουσα και αποτελεσματική υλοποίηση του.

Το νέο ψήφισμα καταδίκασε όλες τις αποσχιστικές ενέργειες, επανέλαβε την επίκληση προς όλα τα Κράτη να μην αναγνωρίσουν το σκοπούμενο κράτος της «Τουρκικής Δημοκρατίας Βόρειας Κύπρου» ως αποτέλεσμα αποσχιστικών ενεργειών και τα κάλεσε να μην διευκολύνουν ή με οποιονδήποτε τρόπο να βοηθήσουν την προαναφερθείσα αποσχιστική οντότητα.

Μέχρι σήμερα, 200.000 Ελληνοκύπριοι πρόσφυγες, νόμιμοι ιδιοκτήτες της γης και των περιουσιών τους, στερούνται από την Άγκυρα, τον τουρκικό στρατό και την υποτελή διοίκηση στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου, του δικαιώματός τους να επιστρέψουν και να επανακτήσουν τις κλεμμένες περιουσίες τους.

Cyprus Action Network of America (CANA)

2578 Broadway #132

New York, NY 10025

New York: Tel. 917-699-9935 Email: cana@cyprusactionnetwork.org

www.cyprusactionnetwork.org

Το Κυπριακό Δίκτυο Δράσης της Αμερικής (CANA) είναι κίνημα βγαλμένο από τη βάση, μη κερδοσκοπικό, που υποστηρίζει τη γνήσια

αυτοδιάθεση και τα ανθρώπινα δικαιώματα για τον λαό της Κύπρου.

Για να προστεθείτε στη ηλ. Ταχυδρομική λίστα της επαγρύπνησης δράσης της CANA, ή για να συστήσετε την

CANA σε έναν φίλο ή έναν

συνάδελφο, παρακαλώ διαβιβάστε το σχετικό όνομα και τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, με τον τίτλο

“προσθέστε το ηλεκτρονικό

ταχυδρομείο στην λίστα διανομής της CANA”, στο cana@cyprusactionnetwork.org

Ενθαρρύνεστε να διαβιβάσετε αυτήν την επαγρύπνησης δράσης σε πέντε ή περισσότερα άτομα που μπορεί να

έχουν ενδιαφέρον για τις

ηλεκτρονικές διανομές μας ή για την αποστολή της CANA.

Μπορείτε να αναρτήσετε οποιαδήποτε άρθρο της CANA, δελτίο τύπου ή επαγρύπνησης δράσης στο διαδίκτυο

εφ’ όσον πιστώνετε την CANA

και το συντάκτη (εξ